

NOWE PRZESTRZENIE KULTURY

ANALIZA EFEKTÓW INWESTYCJI ZREALIZOWANYCH W INSTYTUCJACH KULTURY WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO W LATACH 2009-2013

Materiał roboczy

Opracowanie: Departament Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMWM / KD7
Kraków, dn. 21 maja 2014 r.

1. Propozycja dla departamentów właściwych ds. kultury w kraju

Każda jednostka samorządu terytorialnego prowadząc działania inwestycyjne dąży do racjonalizacji kosztów. Będzie to efektywniejsze, jeżeli monitoring oparty o porównywalne wskaźniki będzie prowadzony ponadregionalnie, dlatego też warto:

- obserwować i monitorować, w cyklu rocznym nowe przestrzenie kultury, w szczególności te których realizacja była współfinansowana ze środków europejskich;
- uzgodnić wspólny kwestionariusz do monitoringu zachodzących zmian (Załącznik nr 2 zawiera narzędzie zastosowane przez Małopolskę w 2014 r, które może stanowić punkt wyjścia do dalszych rozmów);
- wymianę zebranych danych.

Zgromadzone w ten sposób informacje mogą być cennym źródłem inspiracji przy planowaniu i projektowaniu kolejnych inwestycji oraz przy organizacji i realizacji w nowych przestrzeniach projektów kulturalnych. Na ich podstawie można również prowadzić dialog z instytucjami kultury i programować działania na rzecz wzrostu efektywności podejmowanych działań, w tym m.in. niwelowania różnic pomiędzy kosztami a przychodami wynikającymi z rozbudowy i modernizacji posiadanej infrastruktury.

2. Inwestycje w Małopolsce

W latach 2009 - 2013 zakończono inwestycje w **18 instytucjach kultury Województwa Małopolskiego**.

W ramach podejmowanych działań powstały:

- **nowe siedziby** (Opera Krakowska – 2009 r.; Europejskie Centrum Muzyki im. K. Pendereckiego w Lusławicach – 2013 r.);
- **nowe oddziały lub obiekty** (Małopolski Ogród Sztuki – oddział Teatru im. J. Słowackiego w Krakowie – 2012 r.; BWA – Międzynarodowe Centrum Kultury Sokół w Nowym Sączu – 2010 r.; Miasteczko Galicyjskie – Muzeum Okręgowe w Nowym Sączu – 2010 r.; amfiteatr – Nadwiślański Park Etnograficzny w Wygiełzowie – 2011 r.);
- **kompleksowo zmodernizowano siedziby instytucji** (np. Teatr im. S. I. Witkiewicza w Zakopanem – 2013 r.; Muzeum Armii Krajowej w Krakowie – 2012 r.; Centrum Sztuki Mościce w Tarnowie – 2010 r.)
- **oraz części siedzib** (Wojewódzka Biblioteka Publiczna w Krakowie – 2009 r.; Muzeum Tatrzańskie w Zakopanem – 2011 r.; Muzeum Lotnictwa Polskiego w Krakowie – 2010 r.; Dwór Obronny w Szymbarku – 2010 r.; Orawski Park Etnograficzny w Zubrzycy Górnej – 2013 r.; Muzeum Okręgowe w Tarnowie – 2013 r.).



Fot. 1 MOS - Bajkoterapia (sala konferencyjna)

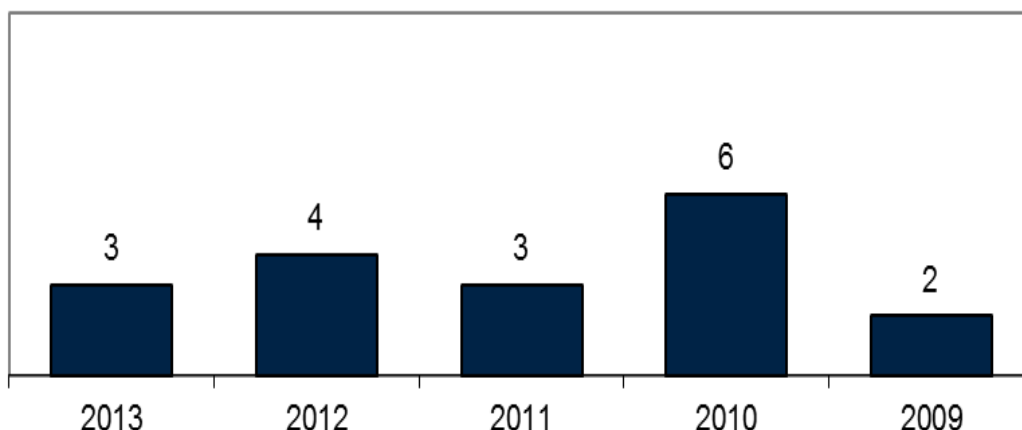


Fot. 2 MCK Sokół – wernisaż wystawy (BWA)



Fot. 3. Muzeum Lotnictwa Polskiego (T.Gawlik)

Liczba zakończonych inwestycji



Wykres 1

Większość z zakończonych inwestycji (13) została dofinansowana ze środków europejskich, w ramach jednego z dwóch programów: Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego (11) oraz Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko (2 – ECK im. K. Pendereckiego w Lusławicach oraz Teatr im. S. I. Witkiewicza w Zakopanem). **Łączna wartość zrealizowanych projektów** wyniosła **424,79 mln zł**, w tym **260,12 mln zł**, czyli ponad 60%, pochodziło **ze środków europejskich**.

W ramach MRPO, projekty infrastrukturalne o znaczeniu priorytetowym dla realizacji polityki kulturalnej regionu, były realizowane w trybie pozakonkursowym, na podstawie listy projektów kluczowych (m.in. Gmach Główny Muzeum Lotnictwa Polskiego czy projekt Technologia teatru muzycznego w budynku Opery Krakowskiej, Małopolski Ogród Sztuki, Muzeum AK).

Ponadto zrealizowano kilka innych projektów tj. Rewaloryzacja dawnego Ratusza na krakowskim Kazimierzu (1,91 mln zł) czy Waloryzacja Gmachu Głównego Muzeum Archeologicznego w Krakowie (8,02 mln zł).

Fot. 3 Teatr Witkacego (Duża Scena)



Fot. 7 Kasztel Szymbark (impreza plenerowa)



Fot. 8. Muzeum Tatrzańskie w Zakopanem (Willa Oksza)



Fot. 9. Muzeum Okręgowe w Nowym Sączu (Miasteczko Galicyjskie)

3. Efekty inwestycji.

W efekcie realizacji inwestycji, instytucje nie tylko zyskały nowe możliwości programowe, które spowodowały zmiany w ilości realizowanych wydarzeń oraz zwiększenie liczby uczestników, ale także zmieniła się struktura kosztów i przychodów, w tym tych związanych z utrzymaniem nowych przestrzeni. Poniżej zaprezentowano wartości przykładowych zmiennych dla wszystkich inwestycji, a na kolejnych stronach zaprezentowano je w rozbiciu na różne składowe i w podziale na poszczególne instytucje.

W latach 2012 i 2013 w Małopolsce:

- niemal **1,5 miliona osób** uczestniczyło w wydarzeniach kulturalnych zrealizowanych w nowych przestrzeniach;
- około **20% realizowanych przedsięwzięć** odbywało się w zmodernizowanych lub wybudowanych obiektach;
- w związku z poszerzaniem działalności instytucji utworzono **143 nowe etaty**;
- ponad **200 wolontariuszy, stażystów i praktykantów** współpracowało przy projektach kulturalnych realizowanych w nowych przestrzeniach;
- całkowite **przychody** osiągnięte dzięki wykorzystaniu nowej infrastruktury wyniosły **ponad 18,5 mln zł**, w tym:
 - 52% (ponad 9 mln zł) stanowiły przychody od odwiedzających;
 - 21 % (prawie 4 mln zł) z wynajmu i współorganizacji wydarzeń;
 - 9% (ponad 1,7 mln zł) od sponsorów;
- **całkowite koszty operacyjne**, związane z utrzymaniem inwestycji, przekroczyły o ponad 17 mln osiągnane przychody i wyniosły **ponad 29 mln zł**;
- największy udział w kosztach operacyjnych ma:
 - amortyzacja – 48%
 - koszty wynagrodzeń (wraz z pochodnymi) – 25%
- średni **koszt utrzymania 1m²** nowej powierzchni wynosił **ok. 250 zł/rok**.

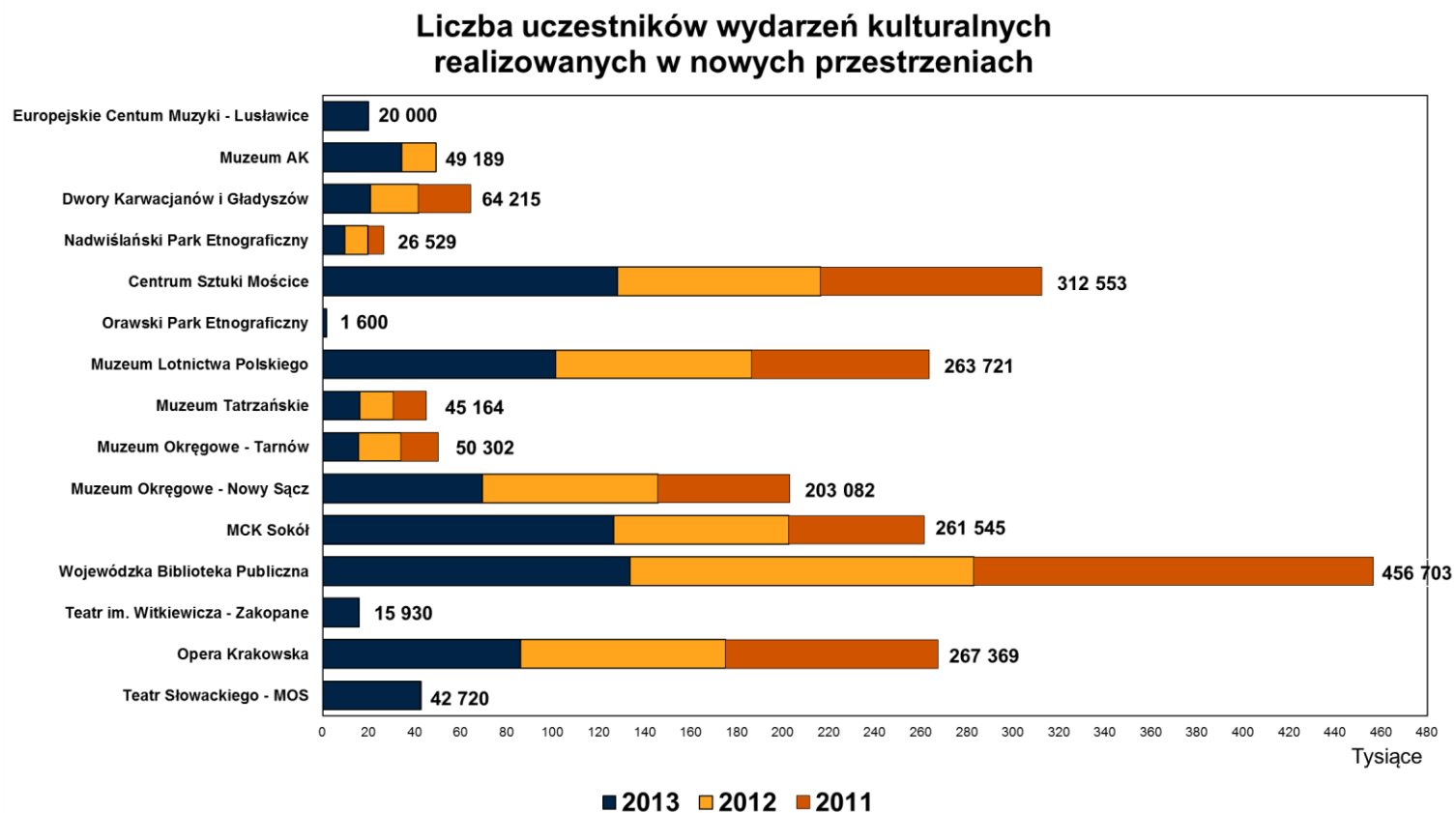
4. Prezentacja przykładowych danych

Prezentowane dane za lata 2012 i 2013 zostały zebrane, poprzez kwestionariusz dot. efektów zrealizowanych inwestycji, od regionalnych instytucji kultury, a w przypadku danych za 2011 r. na podstawie informacji będących w posiadaniu Departamentu Kultury i Dziedzictwa Narodowego UMWM (kwestionariusz stanowi załączniki do niniejszego dokumentu).

4.1. Wykorzystanie obiektu

4.1.1. Liczba uczestników wydarzeń kulturalnych realizowanych w nowych przestrzeniach

W latach 2011 - 2013 z nowych przestrzeni skorzystało **ponad 2 miliony użytkowników**, odpowiednio 616 125 osób w 2011, 644 519 w 2012 i 819 978 w 2013 r. Średnia liczba użytkowników w ciągu roku w każdej nowej przestrzeni wynosiła **ponad 50 000 osób**.

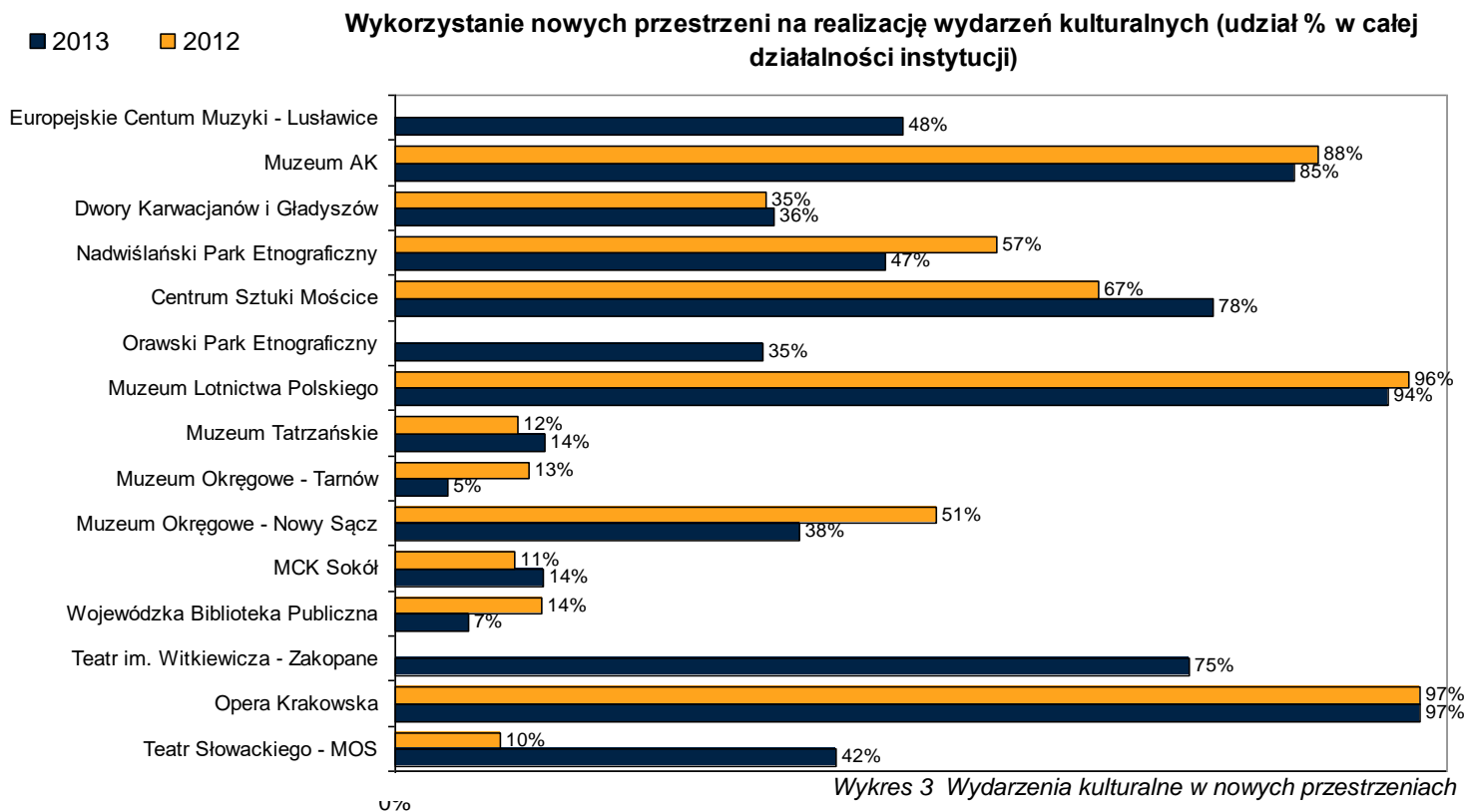


Wykres 2 Liczba uczestników

4.1.2. Liczba wydarzeń odbywających się w nowych przestrzeniach w porównaniu z całą ofertą instytucji

Jednym z głównych celów realizacji projektów inwestycyjnych jest rozszerzenie działalności instytucji kultury poprzez zróżnicowanie oferty i jej rozbudowę w zakresie treści i formy, poprawę warunków prowadzenia działalności i jakości „obsługi”, stopniowe zastępowanie klasycznych, statycznych ekspozycji formami aktywnymi, z użyciem nowych technologii oraz zacierania granic pomiędzy uczestnictwem w wydarzeniach kulturalnych a innymi formami spędzania czasu wolnego. Nowe przestrzenie, stanowią jedno z miejsc realizacji działalności programowej, a etap ich planowania powinien być kluczowym momentem zmiany w organizacji.

W jakim stopniu są one wykorzystywane można sprawdzać w oparciu o liczbę realizowanych w nich wydarzeń. Wskaźnik ten jest jednak trudny do zdefiniowania, co z jednej strony wynika ze specyfiki poszczególnych podmiotów z drugiej z różnej metodologii ich zliczania. Różnice, w zebranych danych były tak duże, że uniemożliwiały porównanie – instytucją która wykazała że realizuje najwięcej wydarzeń w ciągu roku było MCK „Sokół” z liczbą 6 146, gdy Nadwiślański Park Etnograficzny wskazał ich jedynie 15. Sytuację tę niweluje zastosowanie wartości względnej, prezentującej jaki procent inicjatyw realizowanych w danym roku stanowiły inicjatywy wykorzystujące nowe możliwości jednostek. Analizując poniższe dane należy pamiętać, że instytucje realizują projekty także poza stałą siedzibą (np. Opera Krakowska).



4.2. Tworzenie nowych miejsc pracy

Nowe przestrzenie wymagają ludzi, którzy wypełnią je programem, dlatego też oddelegowywani są do nich pracownicy instytucji (zmiana zakresu obowiązków), jak również powstają nowe miejsca pracy - łącznie ponad **163 etaty** na których pracuje **210 osób**. Równocześnie powstają niemałe koszty związane z ich zatrudnieniem, w latach 2012 i 2013 suma wynagrodzeń wraz z pochodnymi pracowników pracujących w nowych przestrzeniach przekroczyła **44 000 mln zł** (2013 r – 24 073 458 zł; 2012 r – 19 970 814 zł).

Tabela 1 Liczba osób zatrudnionych na stałe w nowych przestrzeniach

	A	B	C	D	E
	Liczba etatów we wszystkich instytucjach kultury	Liczba etatów związanych z działalnością prowadzoną w nowych przestrzeniach ¹	Jaki % wszystkich etatów w instytucjach kultury stanowią miejsca pracy związane z utrzymaniem nowych przestrzeni (B : A)	Liczba nowoutworzonych etatów ²	Udział % nowoutworzonych etatów w stosunku do ogólnej liczby etatów związanych z działalnością prowadzoną w nowych przestrzeniach (C : A)
2013	1 557,6	163,34 (210 os.)	10%	82,75 (86 os.)	51%
2012	1 556,36	92,32 (130 os.)	6%	60,25 (62 os.)	65%

¹ Łączna liczba etatów które zapewniają utrzymanie i funkcjonowanie nowych przestrzeni (np. obsługa, pracownicy merytoryczni realizujący w nich projekty w kulturalne), w tym pracownicy nowozatrudnieni, pracownicy którzy zostali przeniesieni lub zmienili się ich zakres obowiązków oraz ci którzy w modernizowanej przestrzeni pracowali przed rozpoczęciem projektu.

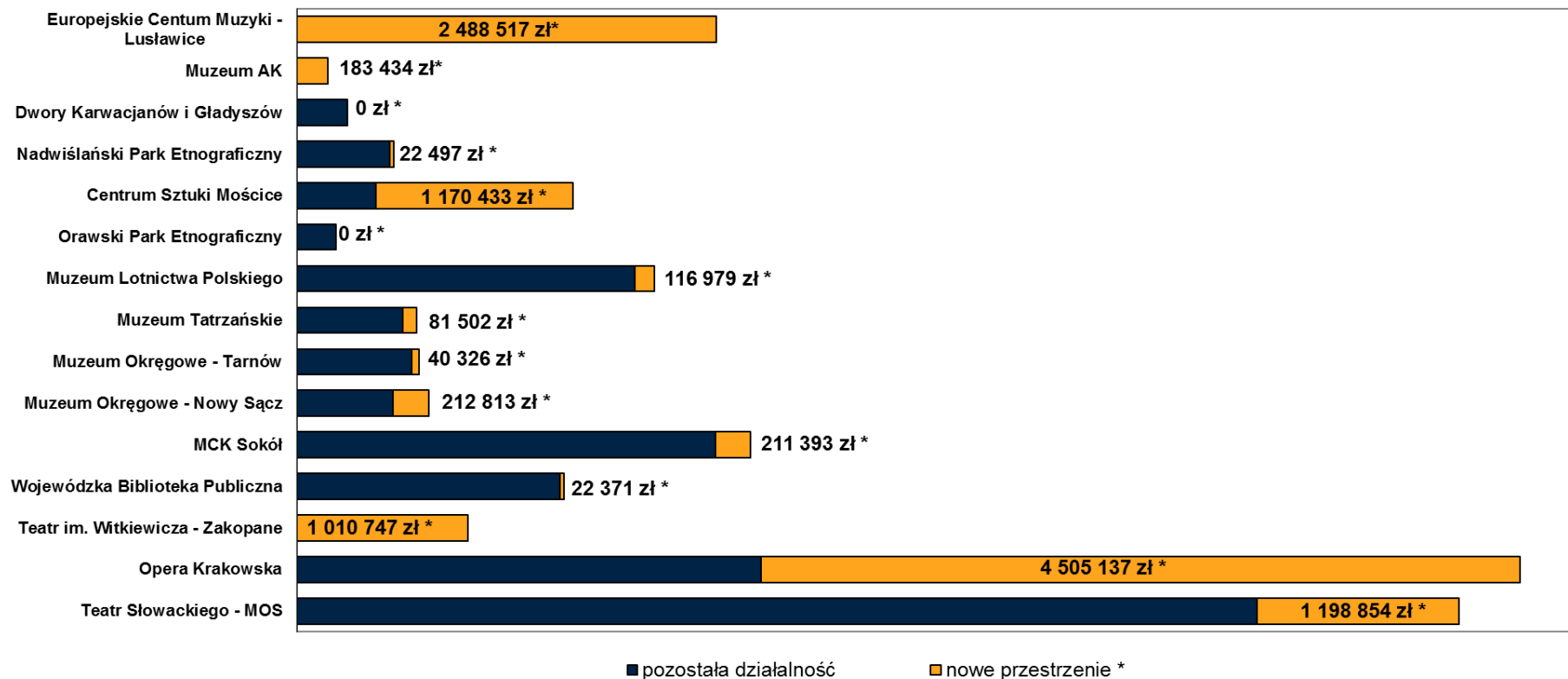
² Liczba nowych etatów utworzonych w związku z zakończeniem inwestycji i poszerzeniem zakresu działalności instytucji.

4.3. Przychody z nowych przestrzeni

4.3.1. Przychody z nowych przestrzeni a przychody z pozostałej działalności (2013 r.)

W 2013 r. instytucje kultury osiągnęły **przychody wysokości ponad 29 mln zł**, z czego około 40%, czyli **ponad 11 mln zł stanowiły dochody generowane dzięki wykorzystaniu nowych przestrzeni**. W przypadku inwestycji, stanowiących integralną część instytucji np. Muzeum Lotnictwa Polskiego czy Orawski Park Etnograficzny, nie ma możliwości precyzyjnego określenia jaka część przychodów jest generowana w związku z realizacją projektu, dlatego też skansen w Zubrzycy wykazał je na poziomie 0 zł, a Muzeum wskazało tylko te związane bezpośrednio z wynajmem czy wykorzystaniem powstałych obiektów. W tych przypadkach, każdy odwiedzający instytucję korzysta z nowopowstałej infrastruktury.

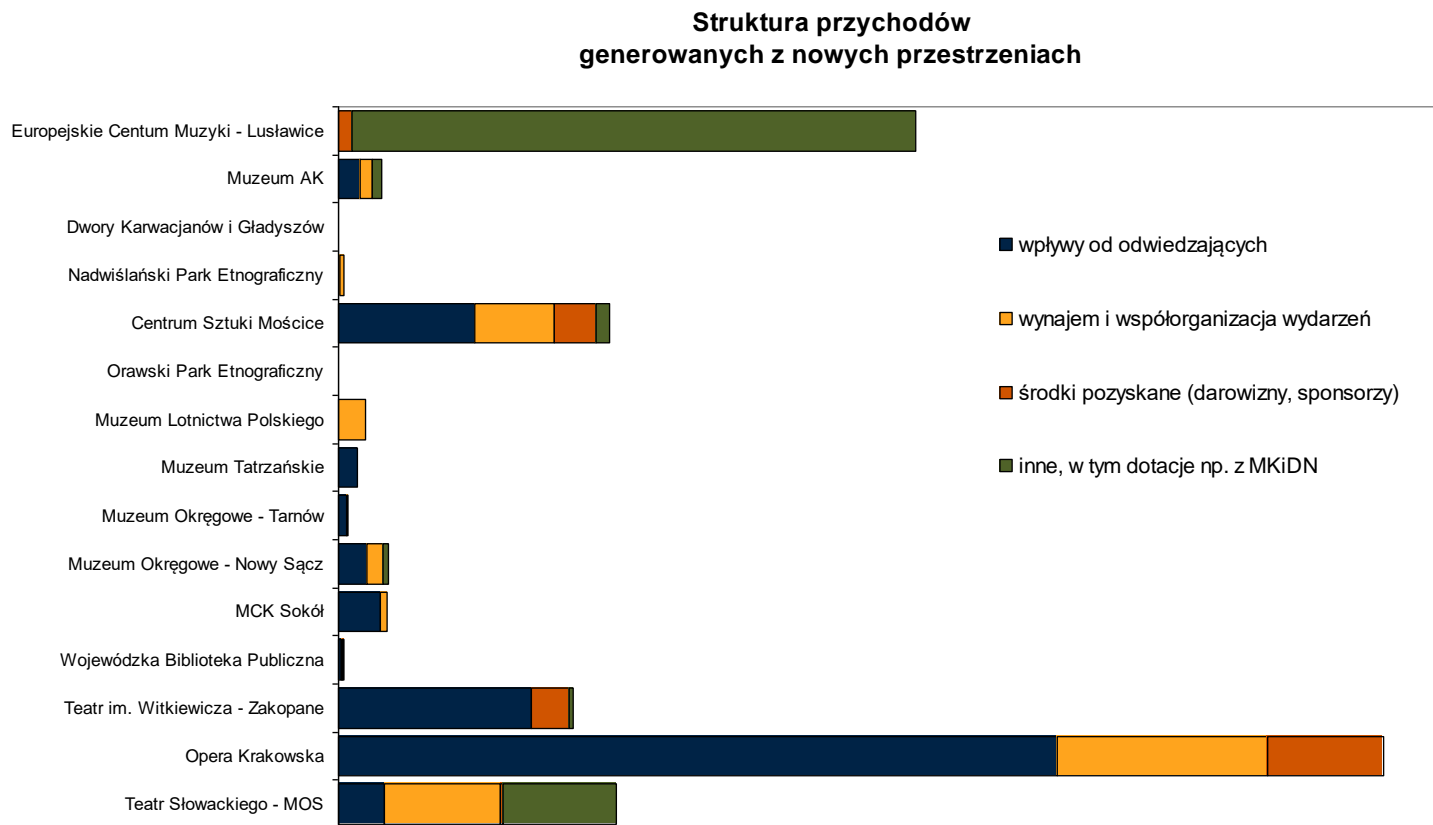
Przychody z działalności instytucji kultury



Wykres 4 Struktura przychodów – nowe przestrzenie a pozostała działalność

4.3.2. Struktura przychodów w poszczególnych instytucjach(2013 r.)

W zależności od profilu działalności, ale także podejmowanych działań na rzecz dywersyfikacji źródeł finansowania poszczególne instytucje osiągają przychody nie tylko na różnym poziomie, ale również z różnych źródeł. Wśród wyodrębnionych grup przychodów z nowych przestrzeni w ujęciu globalnym największy udział mają wpływy **od odwiedzających (46,5%** czyli 5 241 861 zł), widać także iż pomimo działań w kierunku zwiększania udziału mecenatu prywatnego, wpływy **od sponsorów i z darowizn** stanowią zaledwie 919 072,04 zł (**8%**) wszystkich wpływów. Przychody z **wynajmu i współorganizacji** kształtują się na poziomie **18%** (2 048 023 zł).



Wykres 5 Struktura przychodów generowanych w nowych przestrzeniach

Tabela 2 (do wykresu 2) Struktura przychodów generowanych w nowych przestrzeniach

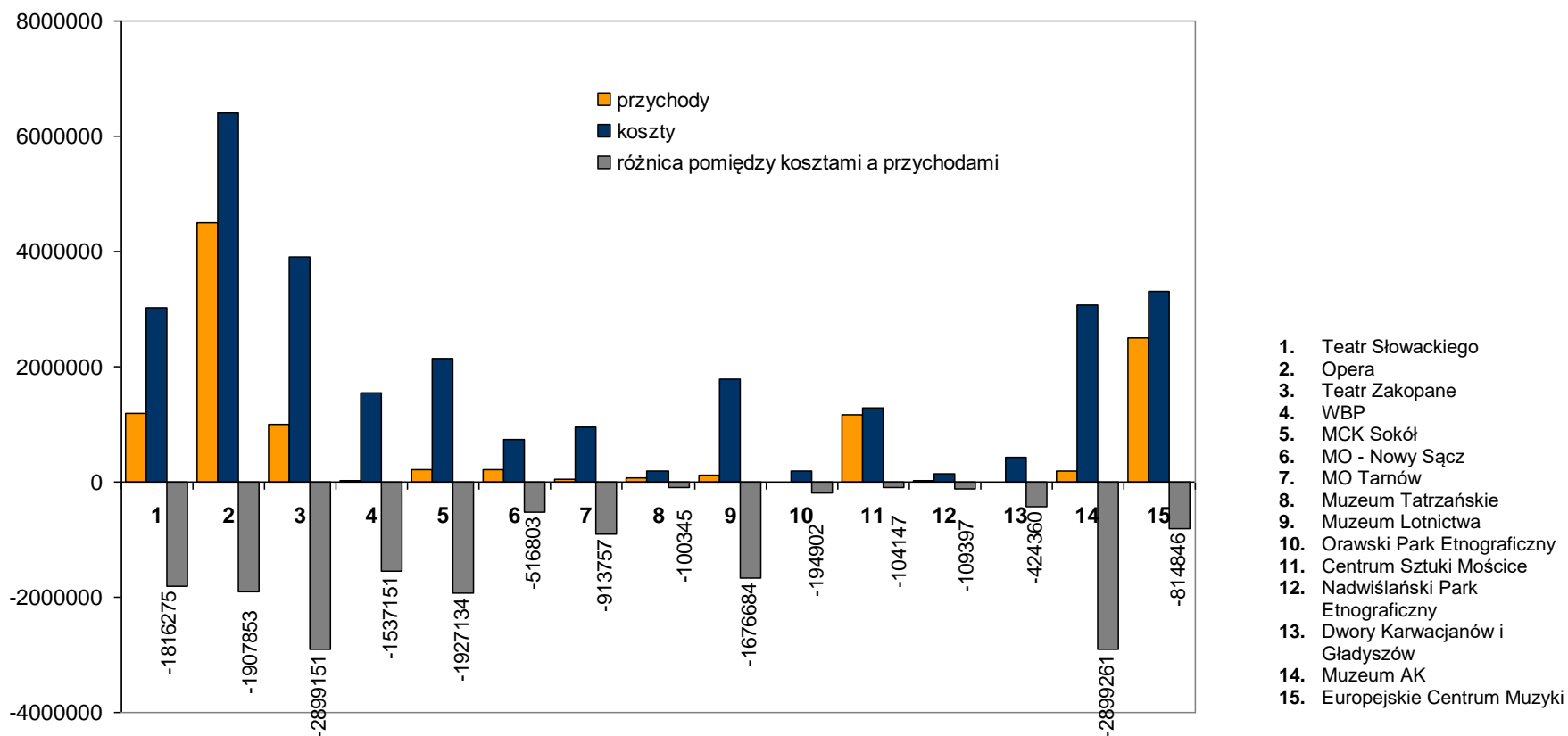
	Teatr Słowackiego	Opera	Teatr Zakopane	WBP	MCK Sokół	MO - Nowy Sącz	MO Tarnów	Muzeum Tatrzańskie	Muzeum Lotnictwa	Orwaski Park Etnograficzny	Centrum Sztuki Mościce	Nadwiślański Park Etnograficzny	Dwory Karwacjanów i Gładyszów	Muzeum AK	Europejskie Centrum Muzyki
Przychody całkowite	1198854	4505137	1010747	22371	211393	212813	40326	81502	116979	0	1170433	22497	0	183434	2488517
wpływy od odwiedzających	198836	3097566	828926	10277	180994	120134	33879	81502	0	0	590302	8067	0	91379	0
wynajem i współorganizacja wydarzeń	496844	910459	0	7354	30399	70100	6447	0	116979	0	340521	14430	0	54490	0
środki pozyskane (darowizny, sponsorzy)	16260	497112	164017	4741	0	450	0	0	0	0	178892	0	0	600	57000
inne	486913		17804	0	0	22129	0	0	0	0	60718	0	0	36965	2431517

* W 2015 r. powinna zostać wyodrębniona 5 kategoria dotacje z poza budżetu WM np. z MKiDN, programów dotacyjnych narodowych instytucji kultury, funduszy europejskich.

4.3.3. Przychody i koszty funkcjonowania nowych przestrzeni (2013 r.)

Pomimo tego, że instytucje kultury Województwa Małopolskiego prowadzą działania na rzecz pozyskiwania środków z poza budżetu Województwa, koszty utrzymania nowych przestrzeni w przypadku wszystkich inwestycji przekraczają przychody. Łącznie w 2013 r. utrzymanie nowych przestrzeni kosztowało 17 mln zł więcej niż osiągnęły przychody (łącznie **koszty – 29 107 066 zł.**; łącznie **przychody – 11 265 002 zł.**). Równocześnie zróżnicowany jest stosunek przychodów do kosztów.

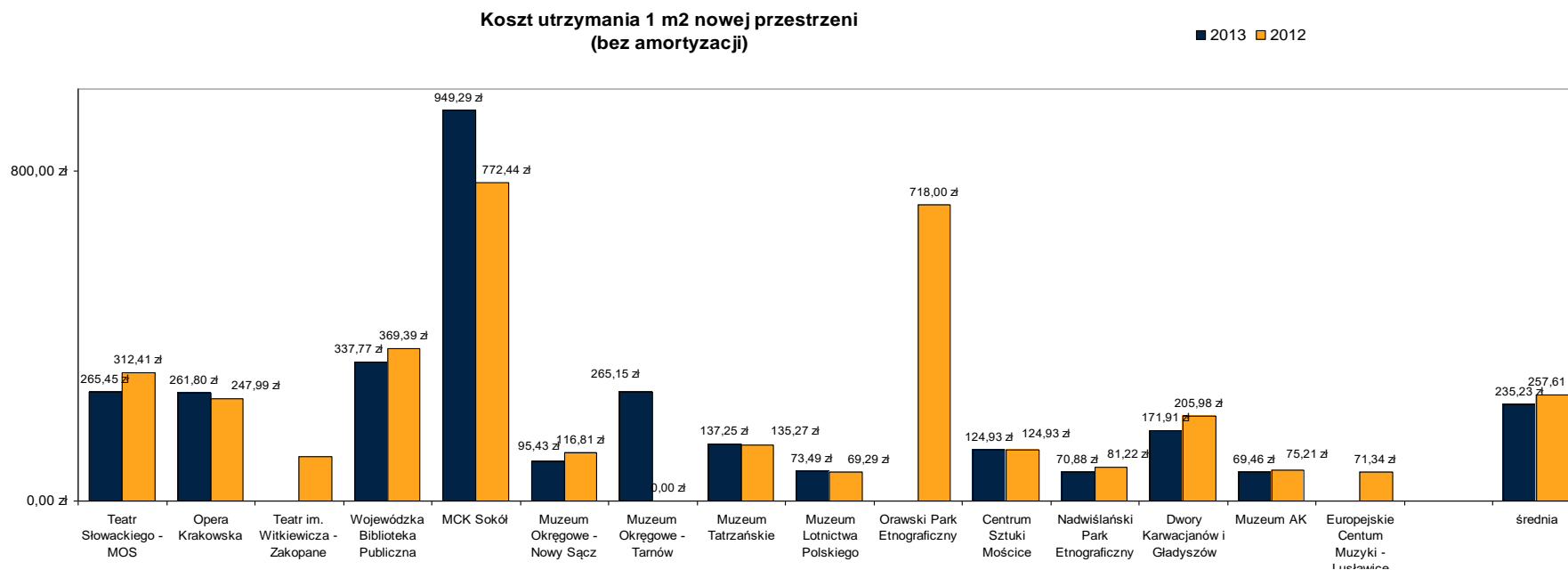
Przychody i koszty funkcjonowania nowych przestrzeni



Wykres 6 Przychody i koszty wynikające z funkcjonowania nowych przestrzeni

4.4. Koszt utrzymania 1 m² nowych przestrzeni (2012 - 2013 r.)

Obiektywnym wskaźnikiem oceny kosztów utrzymania nowych przestrzeni, jest koszt utrzymania 1 m² powierzchni w wyłączeniu kosztu amortyzacji. Średnio w latach 2012 - 2013 wynosił on około **250 zł/rok**.



Wykres 7 Koszt utrzymania 1 m²

4.5. Zwiększanie potencjału instytucji

Celem realizacji zadań inwestycyjnych jest m.in. wpisywanie małopolskich instytucji kultury w ogólnopolskie i międzynarodowe obiegi kultury. 11 spośród 15 zrealizowanych projektów jest wykorzystywana przy realizacji zarówno ogólnopolskich, jak i międzynarodowych projektów (ponad 70%), 9 (60%) do współpracy w sieciach, platformach i klastrach o zasięgu ogólnopolskim, a 7 (46%) – międzynarodowym.

Tabela 3 Zwiększanie potencjału instytucji

Czy części objęte projektem są wykorzystywane do	Teatr Słowackiego	Opera	Teatr Zakopane	WBP	MCK Sokół	MO - Nowy Sącz	MO Tarnów	Muzeum Tatrzańskie	Muzeum Lotnictwa	Orwaski Park Etnograficzny	Centrum Sztuki Mościce	Nadwiślański Park Etnograficzny	Dwory Karwacjanów i Gładyszów	Muzeum AK	Europejskie Centrum Muzyki
współpracy w ramach sieci, platform, klastrow lub partnerstw o zasięgu międzynarodowym	-	✓	-	✓	✓	✓	-	✓	✓	-	✓	-	-	-	-
realizacji projektów międzynarodowych	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	-	✓	-	✓	✓	✓	-	✓
współpracy w ramach sieci, platform, klastrow lub partnerstw o zasięgu krajowym	-	✓	-	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	-	-	-
realizacji projektów ogólnopolskich	✓	-	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	-	✓	✓	✓	-	✓
prowadzenia działań z zakresu edukacji kulturalnej	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	✓	✓	✓

Załącznik nr 1: Analizowane inwestycje zakończone w latach 2009 – 2013 przez Instytucje kultury Województwa Małopolskiego.

Nazwa zadania	Wartość całkowita projektu [mln zł]	Fundusze UE (ZPORR/ MRPO/ POIS) [mln zł]	Wkład krajowy (budżet WM i inne) [mln zł]
<i>Przebudowa i modernizacja Opery Krakowskiej</i>	72,86	22,15	50,71
<i>Technologia teatru muzycznego w budynku Opery Krakowskiej</i>	31,31	25,23	6,08
Razem Opera Krakowska	104,17	47,39	56,79
Adaptacja poddasza budynku Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej	19,73	0,00	19,73
Modernizacja siedziby Mościckiego Centrum Kultury w Tarnowie Mościcach	19,27	13,18	6,09
Budowa Gmachu Głównego Muzeum Lotnictwa Polskiego w Krakowie	50,59	35,24	15,34
<i>Budowa Miasteczka Galicyjskiego w Nowym Sączu – I etap</i>	12,28	7,48	4,80
<i>Budowa Miasteczka Galicyjskiego w Nowym Sączu – II etap</i>	9,14	5,28	3,86
Razem budowa Miasteczka Galicyjskiego w Nowym Sączu	21,43	12,77	8,66
Budowa Galerii Sztuki Współczesnej BWA - SOKÓŁ	12,94	9,36	3,59
Rewaloryzacja i remont Renesansowego Dworu Obronnego w Szymbarku	4,36	2,58	1,78
Modernizacja Muzeum Tatrzańskiego oraz tworzenie Galerii sztuki XX w. w Willi „Oksza”	4,99	3,57	1,42
Rozwój Nadwiślańskiego Parku Etnograficznego w Wygiełzowie	6,34	0,00	6,34
Rewaloryzacja i adaptacja budynku przy ul. Wita Stwosza 12 w Krakowie dla potrzeb Muzeum Armii Krajowej	29,34	24,64	4,70
Budowa Małopolskiego Ogrodu Sztuki przy ul. Rajskiej 12 w Krakowie	41,20	33,40	7,80
Rewitalizacja w Zakopanem - przebudowa Teatru im. St. Ignacego Witkiewicza	26,70	18,30	8,40
Rozwój Orawskiego Parku Etnograficznego w Zubrzyicy Górnej	8,20	5,70	2,50
Budowa Europejskiego Centrum Muzyki Krzysztofa Pendereckiego w Lusławicach	64,95	50,00	14,95
<i>Rewaloryzacja i modernizacja siedziby Muzeum Okręgowego w Tarnowie - etap 1. (Ratusz i Spichlerz)</i>	5,10	1,80	3,30
<i>Rewaloryzacja i modernizacja Muzeum Okręgowego w Tarnowie - etap 2. (Rynek 3)</i>	5,50	2,20	3,30
Razem rewaloryzacja Muzeum Okręgowego w Tarnowie	10,60	4,00	6,60

Kwestionariusz dot. informacji o realizacji projektów inwestycyjnych.

NAZWA PROJEKTU:	
WYKORZYSTANIE OBIEKTU W CIĄGU ROKU	
Liczba uczestników wydarzeń kulturalnych	
<i>w całej instytucji</i>	
<i>w tym w części objętej projektem (budowa/modernizacja)</i>	
Liczba zrealizowanych przedsięwzięć kulturalnych	
<i>w całej instytucji</i>	
<i>w tym w części objętej projektem (budowa/modernizacja)</i>	
ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU INSTYTUCJI	
Czy części objęte projektem są wykorzystywane do:	TAK / NIE
współpracy w ramach sieci, platform, klastrów lub partnerstw o zasięgu międzynarodowym	
realizacji projektów międzynarodowych	
współpracy w ramach sieci, platform, klastrów lub partnerstw o zasięgu krajowym	
realizacji projektów ogólnopolskich	
prowadzenia działań z zakresu edukacji kulturalnej	
innych celów (jakich?)*	
TWORZENIE MIEJSC PRACY	
Liczba pracowników zatrudnionych w ramach umowy o pracę	
<i>w całej instytucji</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • liczba osób • liczba etatów 	
<i>w tym w części objętej projektem (budowa/modernizacja)</i>	
<ul style="list-style-type: none"> • liczba osób (w rozbiciu na lata) <ul style="list-style-type: none"> ▪ w tym osoby nowozatrudnione • liczba etatów (w rozbiciu na lata) <ul style="list-style-type: none"> ▪ w tym nowo utworzone etaty • roczny koszt wynagrodzeń pracowników • pochodne od wynagrodzeń 	
Liczba wolontariuszy, stażystów, praktykantów	
<i>w całej instytucji</i>	
<i>w tym w części objętej projektem (budowa/modernizacja)</i>	

ANALIZA FINANSOWA INWESTYCJI

Przychody (z wyłączeniem dotacji z budżetu WM)	
<i>w całej instytucji</i>	
• wpływy od odwiedzających	
• wynajem i współorganizacja wydarzeń	
• środki pozyskane (darowizny, sponsorzy)	
• inne – jakie?*	
<i>w tym w części objętej projektem (budowa/modernizacja)</i>	
• wpływy od odwiedzających	
• wynajem i współorganizacja wydarzeń	
• środki pozyskane (darowizny, sponsorzy)	
• inne – jakie?*	
Koszty operacyjne	
<i>w całej instytucji</i>	
• amortyzacja	
• usługi obce związane z bieżącym utrzymaniem obiektu (np. ochrona; utrzymanie czystości; łączności – telefon, Internet, poczta)	
• wynagrodzenia	
• pochodne od wynagrodzeń	
• zużycie materiałów	
• zużycie energii elektrycznej	
• pozostałe media (ogrzewanie, woda, gaz)	
• serwisu i przeprowadzonych przeglądów gwarancyjnych instalacji i urządzeń	
• inne – jakie?*	
<i>w tym w części objętej projektem (budowa/modernizacja)</i>	
• amortyzacja	
• usługi obce związane z bieżącym utrzymaniem obiektu (np. ochrona; utrzymanie czystości; łączności – telefon, Internet, poczta)	
• wynagrodzenia	
• pochodne od wynagrodzeń	
• zużycie materiałów	
• zużycie energii elektrycznej	
• pozostałe media (ogrzewanie, woda, gaz)	
• serwisu i przeprowadzonych przeglądów	

gwarancyjnych instalacji i urządzeń	
• inne – jakie?*	
Koszt utrzymania 1 m² powierzchni użytkowej	
<i>w całej instytucji</i>	
• bez amortyzacji	
• z amortyzacją	
<i>w tym w części objętej projektem (budowa/modernizacja)</i>	
• bez amortyzacji	
• z amortyzacją	
UBEZPIECZENIE	
Objęcie obiektu polisą ubezpieczeniową	
od	
do	
• koszt polisy	

* inne kryteria istotne ze względu na specyfikę instytucji, przestrzeni, warunki realizacji umowy, itp.

Czy wskaźniki produktu i rezultatu są utrzymywane na poziomie zakładanym we wniosku o dofinansowanie:

TAK / NIE.**

Jeżeli NIE, to proszę wskazać te które nie są utrzymywane oraz podać wartości zakładane i realizowane. Proszę uzupełnić także wtedy, jeśli wskaźniki są realizowane na poziomie wyższym, niż zakładany we wniosku.

Czy zrealizowany projekt został poddany modyfikacjom wpływającym na jego charakter lub warunki realizacji lub wynikających ze zmiany charakteru własności elementu infrastruktury: **TAK / NIE**.**

Jeżeli TAK, to proszę wskazać w jakim zakresie.

Proszę przedstawić w jakiej formie instytucja monitoruje **oddziaływanie projektu**? Czy w ostatnim roku przeprowadziła **badanie satysfakcji odbiorców** oraz **jak promowany był projekt**.

** *niepotrzebne skreślić*